

# **Нормы публикационной этики, применяемые при публикации статей в журналах/сборниках ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»**

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящие нормы разработаны во избежание недобросовестной практики в публикационной деятельности (плагиат, изложение недостоверных сведений и др.), в целях обеспечения высокого качества научных публикаций, признания общественностью полученных автором научных результатов.

1.2. Настоящие нормы разработаны на основе следующих документов:

- Декларация Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) «Этические принципы научных публикаций» от 20 мая 2016 г.;

- рекомендации Комитета по этике публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE)).

1.3. Настоящие нормы устанавливают этические правила издания научных публикаций, правила авторской этики, этические правила рецензирования и редактирования научных публикаций, применяемые в процессе опубликования научных статей и иных материалов в журналах/сборниках ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского».

1.4. Редакционные коллегии и/или советы журналов ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» гарантируют соблюдение этики издания, авторства, рецензирования и редактирования научных публикаций.

## **2. Этика издания научных публикаций**

2.1. Учредитель журнала придерживается этических принципов и призывает главных редакторов и членов редакционных коллегий и/или советов, а также рецензентов журнала следовать этим принципам.

2.2. Главный редактор совместно с редакционной коллегией и/или советом формирует эффективную политику журнала и механизмы ее выполнения, в том числе в части:

- обеспечения качества публикуемых материалов;
- обеспечения независимости редакционной коллегии и/или совета;
- обеспечения норм публикационной этики и требований конфиденциальности;
- взаимодействия с авторами и контроля за соблюдением авторами публикационной этики;
- обеспечения прозрачности и честности при рассмотрении вопросов об опубликовании статей;
- обеспечения научного рецензирования статей;
- разрешения апелляций и жалоб;

2.3. Главный редактор:

2.3.1. Определяет отношения между автором, редакционной коллегией и/или советом, а также другими участниками договорных отношений;

2.3.2. Следует принципам научной честности;

2.3.3. Несет ответственность за принятие решений по размеру и содержанию рукописей.

2.3.4. Обязуется публиковать правки, пояснения и отзываться недобросовестные статьи;

2.3.5. Уважает право на конфиденциальность и тайну личной информации (например, для участников исследований, авторов, рецензентов);

2.3.6. Защищает интеллектуальную собственность и авторское право (копирайт);

2.3.7. Обеспечивает своевременный выход изданий журнала;

2.3.8. Обеспечивает распространение информации о политике журнала (авторам, читателям, рецензентам);

2.4. Главный редактор совместно с учредителем:

2.4.1. Обеспечивает информационную открытость журнала путем опубликования на официальном сайте журнала: сведений о редакционной коллегии и/или совете журнала, условий опубликования статей, правил оформления статей, правил рецензирования статей, положения о публикационной этике. Издатель обеспечивает наличие открытого доступа на сайте журнала ко всем опубликованным в журнале статьям;

2.4.2. Обеспечивает размещение на официальном сайте полной и исчерпывающей информации о платных услугах журнала либо об их отсутствии;

2.4.3. Обеспечивает открытый доступ к публикациям и распространение публикаций в электронных библиотеках путем опубликования статей на официальном сайте журнала, размещения метаданных и полных текстов статей на сайте научной электронной библиотеки eLibrary.

2.5. Каждый член редакционной коллегии и/или совета, автор, рецензент, издатель, а также учреждения, участвующие в издательском процессе, обязаны соблюдать этические стандарты, нормы и правила и принимать все разумные меры для предотвращения их нарушений.

2.6. Соблюдение правил этики научных публикаций всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

### **3. Этика авторства научных публикаций**

3.1. Исследователи, авторы несут этические обязательства в отношении публикаций и распространения результатов научных исследований.

3.2. Авторы должны:

3.2.1. Предоставлять рукописи в соответствии с правилами/инструкциями для авторов, следовать требованиям и стандартам журнала;

3.2.2. Представлять к публикации качественное и тщательно выполненное исследование;

3.2.3. Представлять результаты честно и без фабрикации, фальсификации или недобросовестного манипулирования данными;

3.2.4. Избегать использования данных, не предназначенных для открытой печати;

3.2.5. Соблюдать требования к оригинальности публикации. Представляемые к публикации работы должны быть оригинальными, не должны быть опубликованы ранее (не допускается плагиат);

3.2.6. Уведомлять редакционную коллегию и/или совет, если предлагаемые ими к публикации данные ранее публиковались где-либо, или если какие-либо интерпретации этих данных направлены в другие издательства. В этом случае авторы должны предоставить копии таких публикаций или работ, отправленных на рассмотрение в другие журналы;

3.2.7. Соблюдать международные нормы и российское законодательство в области авторского права;

3.2.8. Гарантировать, что только те лица, которые соответствуют критериям авторства (то есть внесли значительный вклад в работу), обозначены в работе в качестве авторов, и что заслуживающие авторства исследователи не были исключены из списка авторов. Автором является только человек, в значительной степени участвовавший в написании работы, в разработке ее концепции, сборе материала, анализе и интерпретации. Обязательным является согласие всех авторов на публикацию;

3.2.9. Представлять новые результаты работы в контексте предыдущих исследований. Авторы должны корректно ссылаться на работы других исследователей, отражать их подобающим образом: полно и сбалансированно, без зависимости от того, поддерживают они гипотезы и толкования автора публикации или нет;

3.2.10. Точно и аккуратно оформлять цитаты и ссылки на другие работы. Во всех возможных случаях должна быть указана ссылка на первоисточник;

3.2.11. Указывать авторство данных, текста, рисунков и идей, которые автор получил из других источников. Прямые цитаты из работ других исследователей должны выделяться кавычками и соответствующей ссылкой;

3.2.12. Включать в статью ссылки только на те работы, с которыми авторы сами ознакомились;

3.2.13. Отвечать на вопросы рецензента профессионально и в кратчайшие сроки и предоставлять необходимые пояснения и дополнительную информацию;

3.2.14. Сообщать редактору, если они отказываются от рецензирования их работы или предпочитают не отвечать на комментарии рецензента после получения условного согласия на публикацию;

3.2.15. Отвечать соответствующим образом на комментарии после публикации;

3.2.16. Уведомлять редактора в случае обнаружения ошибки в любой поданной ими на публикацию, принятой для публикации или уже опубликованной работе;

3.2.17. Сотрудничать с редакторами при необходимости правки или сокращения работы, в том числе после ее публикации;

3.2.18. Гарантировать, что публикуемое исследование было проведено в соответствии с этическими и юридическими нормами;

3.2.19. Указывать все источники финансирования исследований, включая прямую и косвенную финансовую поддержку, предоставление оборудования или материалов и иные виды поддержки.

3.2.20. Раскрывать любые существенные конфликты интересов, которые могут повлиять на результаты или интерпретацию их рукописи.

3.2.21. Авторы берут на себя полную ответственность за мнение, выраженное в статье, и урегулирование всех споров, возникающих от использования любых авторских материалов в рукописи без соответствующего разрешения.

#### **4. Этика рецензирования научных публикаций**

4.1. Все статьи и материалы, публикуемые в журнале, кроме редакционных материалов, проходят обязательное рецензирование, организуемое по принципам: открытого, слепого или двойного слепого рецензирования.

4.2. Рецензенты должны:

4.2.1. Оперативно отвечать на предложение написать рецензию, особенно в случае отказа;

4.2.2. Соглашаться на рецензирование рукописи, только если они уверены, что смогут подготовить рецензию в течение предлагаемого или совместно согласованного срока времени, своевременно уведомляя журнал, если им необходимо продление срока;

4.2.3. Сообщить в журнал, если появляются обстоятельства, препятствующие им своевременно подготовить рецензию, предоставив точную оценку времени, которое им потребуется, если журнал не назначит вместо них другого рецензента;

4.2.4. При отсутствии достаточного знания предмета исследования прямо заявлять об этом;

4.2.5. Как можно скорее уведомить журнал, если они обнаруживают, что не обладают достаточными знаниями для оценки всех аспектов рукописи, не ожидая даты предъявления рецензии, поскольку это ненадлежащим образом задержит процесс рецензирования;

4.2.6. Заявлять обо всех возможных конфликтах интересов (связанных, например, с личными, финансовыми, интеллектуальными, профессиональными, политическими или религиозными интересами);

4.2.7. Отказаться от подготовки рецензии, если чувствуют, что не смогут сделать беспристрастную и справедливую оценку;

4.2.8. При согласии осуществлять рецензирование рецензенты должны подготавливать объективные и конструктивные рецензии, которые могут помочь авторам улучшить их рукопись;

4.2.9. Быть конкретными в своей критике и подтверждать вескими доказательствами и соответствующими ссылками свои общие выводы;

4.2.10. Воздерживаться от унижительных персональных комментариев или безосновательных обвинений;

4.2.11. Сохранять конфиденциальность информации или идей, полученных в ходе рецензирования; не допускать их использования с целью получения личной выгоды; не подвергать огласке никакие детали рукописи и рецензии;

4.2.12. В случае, если рецензент по тематике или иным признакам догадывается, кто может являться автором рецензируемой статьи, рецензент может обратиться напрямую к автору только с предварительного разрешения редакционной коллегии и/или совета;

4.2.13. Незамедлительно уведомить журнал, если они обнаружили ошибки в работе, если рецензенты обеспокоены этичностью работы, узнали о существенной схожести между рукописью и другим документом, или подозревают, что во время исследования или направления рукописи в журнал имело место недобросовестное поведение; в то же время рецензенты должны сохранить их опасения в тайне и не расследовать далее обстоятельства дела, если только сам журнал не обратится к ним за помощью;

4.2.14. Не привлекать никого к составлению рецензии, включая своих помощников, без получения на то согласия со стороны журнала.

## **5. Этика редактирования научных публикаций**

5.1. Редакционная коллегия и/или совет должна:

5.1.1. Нести ответственность за все публикуемые материалы и принимать меры по обеспечению высокого качества и достоверности публикуемых материалов;

5.1.2. Принимать решения только на основании научных качеств статей и нести ответственность за свои решения;

5.1.3. В случае обнаружения многочисленных недобросовестных заимствований редакционная коллегия и/или совет связывается с автором, в случае непредставления автором обоснованных возражений – должны принять решение об отказе в опубликовании статьи либо об отзыве уже опубликованной статьи;

5.1.4. Обеспечивать рецензирование материалов исключительно на научных основаниях;

5.1.5. Обеспечивать, чтобы на авторов не оказывалось давления для цитирования ими определенных публикаций по ненаучным причинам;

5.1.6. Не использовать данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, без письменного согласия авторов;

5.1.7. В процессе прохождения рецензирования обеспечивать конфиденциальность материала авторов и информировать о необходимости сохранения такой конфиденциальности рецензентов;

5.1.8. Сохранять конфиденциальность личных данных рецензентов. Однако если рецензенты желают раскрыть свои имена, им это не запрещается;

5.1.9. Обеспечить отзыв опубликованной работы или внесение в нее изменений в случае обнаружения недобросовестных заимствований, нарушений публикационной этики или добросовестного заблуждения авторов;

5.1.10. Реагировать на все заявления или подозрения в неправомерном поведении в отношении опубликованной статьи, исходящие от читателей, рецензентов или других редакторов;

5.1.11. Следовать политике открытости сведений о финансовых и нефинансовых конфликтах интересов и требовать от авторов и рецензентов предоставления информации о возможных конфликтах интересов;

5.1.12. Поощрять проведение научных дебатов на страницах журнала.